

## Stavad ændrer ikke registerlov

Skatteminister Ole Stavad (S) afviser, at regeringen har planer om at ændre registerloven, så mistænkte og dømte skattetænkere kommer i et register med 1000-2000 navne. -Der er ikke truffet nogen beslutning endnu, siger Ole Stavad efter, at Registertilsynet mandag påpegede, at regeringens planer for registret KINFO - det står for kontrol og inddrivelsesregister - er så vidtgående, at det kræver en ændring af selve registerloven. (RB)

## Statspapirsalg for 9,5 mia. kr.

Nationalbanken solgte statspapirer for nominelt 9,5 mia. kr. i juni, oplyste banken torsdag. Dermed er det akkumulerede salg i år af statspapirer oppe på 41,2 mia. kr. I juni blev der solgt fastforrentede obligationer for 1,2 mia. kr., mens der var et salg på 3,8 mia. kr. i statsgældsbeviser. Derudover blev der solgt skatkammerbeviser for netto 4,5 mia. kr. Nationalbanken opkøbte i juni statslån for 3,9 mia. kr. Hidtil i år er der tilbagekøbt for 7,05 mia. kr. i serien 9 pct. st. lån 1998. (RB-Børsen)

## DILF-barometer det højeste i år

Industribarometeret steg i juni til den højeste værdi i ti måneder, oplyste Dansk Indkøbs- og Logistikforum (DILF) onsdag. Det var især en kraftig stigning i produktionsindekset, der trak det kombinerede indeks op til en værdi på 63,5 pct. fra 62,3 pct. i maj. (RB-Børsen)

## Mere rabat kan mindske køer

Flere faste kunder - eller bro-bizzer - på Storebælt kan mindske betalingskøerne ved broen. Derfor foreslår V og K, at der gives rabat til bro-bizzerne. Men trafikminister Sonja Mikkelsen (S) er ikke umiddelbart varm på ideen om rabat. - Kunne man øge antallet af bro-bizzer, så var det en måde at reducere køerne på, siger Kaj Ikkast (K), som er medlem af den politiske følgegruppe til Storebæltsforbindelsen. (RB)

## Nemmere at tolke lukkelov

Butikker med lyst til søndagsåbent kan nu lettere finde ud af lukkelovens søndagsbestemmelser. Erhvervsministeriet har udsendt to vejledninger i tolkning af lukkeloven, så butiksejere, politi og domstole ikke længere kan være i tvivl. Især den såkaldte havnebestemmelse har skabt problemer for domstolene, der har haft vidt forskellige opfattelser af, hvornår en butik lå »ved« eller »på« havnearealet. (RB)

# Dårlig ide at droppe pensionsordning

## Pinsepakken har fremtids-sikret pensionsordninger, ikke ødelagt dem, siger skatteminister Ole Stavad

Af Ib Forchhammer

Skatteminister Ole Stavad (S) frygter en skævvridning af samfundet - hvor en fremtidig alt for købedygtig pensionistgruppe tvvinger staten til at skatteflå den erhvervsaktive befolkning. Derfor var det nødvendigt at slå til mod de svulmende pensionsformuer, ligesom det var med realrenteafgiften i 1984. Ole Stavad ser Pinsepakken som en fremtidssikring af kommende pensionisters købekraft.

På den baggrund mener han, at det er en rigtig dårlig ide at droppe en pensionsopsparring på grund af pinsepakke-indgrebet. Pinsepakken har ikke forringet pensionsordningerne, men tværtimod sikret, at pensionerne til sin tid vil have en ordentlig købekraft, fremfor at være en sæk mere eller mindre værdiløse penge.

### Stadig attraktivt

- Det tilkommer ikke mig at afgøre om Difko og andre som har opsagt, eller vil opsige, pensionsordninger i protest mod Pinsepakken har overreageret. Det jeg derimod kan sige er, at de beskatningsmæssige ændringer på pensionsområdet er ordentlige, og at ændringerne stadig efterlader attraktive vilkår for pensionsopsparring, siger Ole Stavad.

Men er vilkårene ringere? Det kan ingen sige noget om nu, fordi ingen med sikkerhed kan fremskive udviklingen over 20-30 år. Jeg er selv pensionskunde hos Danica. Ved nytårstid fik jeg en beregning af min fremtidige pension. Senere fik jeg et brev om, at man nu havde ændret på beregningerne.

Så usikre er fremskrivninger altså. Men pensionsopsparerne har vel ikke andre muligheder?

- Jeg tror man skal vurdere alternativerne. Du kan spare op til alderdommen gennem en pensionsordning, eller du kan vælge at spare op i banken, eller købe aktier og obligationer. Jeg tror du uden tvivl vil finde, at pensionsopsparringen er meget konkurrencedygtig.

Men mindre sikret mod fremtidige skattepolitiske indgreb?

- Hvad tænker du på? Realrentebeskatning eller andre Pinsepakke-finurligheder.

- Jeg tror du skal tage et andet udgangspunkt. Pensionsopsparerne er ikke nogen

lille minoritet. Antallet af pensionsopsparere nærmer sig antallet af erhvervsaktive. Derfor vil ingen regering, hverken den nuværende eller fremtidige, efterlade regler, der gør det uhensigtsmæssigt eller uattraktivt at spare op til alderdommen. Jeg køber overhovedet ikke påstanden om at vi er pensionsfjendtlige.

### Købekraft sikres

- Vi har tværtimod med Pinsepakken bragt pensionsordningerne tilbage til det spor, der blev lagt, da vi i 1984, sammen med de borgerlige partier, indførte realrentebeskatningen. Formålet var dengang, som i dag, at fremtidssikre pensio-

## 76.000 ledere anbefales at droppe pension



Drop kapitalpension, sagde Sv. Askjær, Ledernes Hovedorganisation, i Børsen tirsdag.



Ole Stavad: - Med Pinsepakke-indgrebet er vi tilbage i en sund balance mellem fremtidige pensioners købekraft og produktionen i øvrigt. (Foto: Harry Nielsen)

nerne, således at de til sin tid har en reel købekraft. Under 80'ernes højinflations var der udsigt til galopperende realvækst i pensionerne, som langt overgik væksten i samfundet. I dag, hvor vi har et lavinflationsfund, var der igen en fare for, at vi over en årrække ville få en pensionistgruppe med en altfor stor købekraft i forhold til produktionen.

Det ville betyde, at man enten måtte brandskatte pensionerne, eller tage fra de erhvervsaktive.

Med Pinsepakke-indgrebet er vi tilbage i en sund balance mellem fremtidige pensioners købekraft og produktionen i øvrigt eller med andre ord:

Vi har fremtidssikret pensionerne, ikke forringet dem, slutter Ole Stavad.

## Pensions-farvel vil koste penge

Af Finn Mortensen

Danica advarer nu firmapensionskunderne mod at hoppe ud af deres pensionsordninger. Gør de det, går de glip af det ekstra forretningspotentiale, der ligger i pensionsselskaberne i kraft af de opsparede bonusreserver.

- Vi er helt enige i, at pinsepakken i urimelig grad forøger beskatningen af pensionsopsparringen, men det vil være uklogt at opsige firmaordningerne, mener direktør Ulla Plesner, Danica. Hun peger blandt andet på, at de fleste pensionsselskaber har opbygget store bonusreserver, som kan bruges til at forhøje kontorenten. I Danicas

tilfælde svarer bonusreserverne til knap 20 pct. af kundernes samlede opsparing.

- Populært sagt går firmakunder, der forlader Danica Pension, således glip af et ekstra forretningspotentiale, der svarer til bonusreserverne, siger hun. Vælger en virksomhed at følge Dansk Investeringsfonds eksempel og opsige sin pensionsaftale - som Børsen fortalte om i mandags - er der efter Ulla Plesners mening en stor risiko for, at medarbejderne ikke står tilstrækkeligt sikret, den dag de går på pension.

- Al erfaring viser, at en stor del af den lønstigning, som opsigelsen af

pensionsaftalen vil føre til, ender i forbrug i stedet for anden opsparing. Og sparer medarbejderen endelig op, er der typisk tale om ubunden opsparing, som kan frigives inden pensionsalderen, siger hun.

Danica vil i løbet af sommeren udarbejde rådgivningsmateriale til virksomhederne om den ændrede situation, men Ulla Plesner slår allerede nu fast, at pensionsopsparring stadig kan betale sig.

- Det er rigtigt, at der kan være problemer i spillet mellem ratepension og efterløn, men hvem siger, at der overhovedet er noget, der hedder efterløn om tyve år, siger hun.

## 800 aftaler begrænser konkurrencen

Af LiseLotte Blicher Bendtsen

Danske virksomheder har netop afleveret omkring 800 konkurrencebegrænsende aftaler til Konkurrencestyrelsen, som nu - for første gang - skal tage stilling til hver enkelt aftale.

Danmark har nu, som størstedelen af de øvrige EU-lande indført et automatisk forbud mod aftaler, der begrænser konkurrencen mellem virksomheder.

Ifølge den nye konkurrencecelov, så er danske virksomheders aftaler om eksempelvis priser for specifikke produkter og markedsdelingsaftaler som udgangspunkt

ulovlige. Gyldige er de kun, hvis Konkurrencestyrelsen vurderer, at der er gode grunde til de konkurrencebegrænsende klausuler. Sådan er det for de aftaler, der er indgået efter, at loven er trådt i kraft 1. januar i år.

Men billedet er et helt andet for den store gruppe af konkurrencebegrænsende aftaler, der er indgået før

årsskiftet. For i modsætning til de nye aftaler, så gives der »tidsrabat« for de gamle aftaler, hvis virksomhederne anmelder dem til Konkurrencestyrelsen inden 1. juli i år. De gamle aftaler er nemlig gyldige indtil Konkurrencestyrelsen når frem til det modsatte.

Vicedirektør Niels Erik Monrad fra Konkurrence-

styrelsen håber, at sagsbehandlingen af de 800 anmeldelser - som det blandt andet var tilfældet i Sverige i starten af 90'erne - ikke kommer til at strække sig over tre til fire år. Men han erkender, at det kommer til at være »et stykke tid«, før de alle er afsluttet. En del af aftalerne er nemlig meget komplekse.