

Munkesocialisten Ole Stavad

Mens den britiske premierminister Tony Blair og den tyske kanslerkandidat Gerhard Schröder står for fornyelsen af de to landes socialdemokratiske partier, er udviklingen gået den stik modsatte vej i Danmark, hvor statsminister Poul Nyrup Rasmussen er på fuld march tilbage til den dogmatiske socialisme, som man troede var gået i graven med kommunismens sammenbrud

Tony Blairs vej til magten med sit parti New Labour krævede, at han resolut smed munkesocialisterne, the Loony Left, på porten, fordi de stod for en rendyrket socialistisk politik, som tiden var løbet fra og derfor bastant blev afvist af de britiske vælgere.

Poul Nyrup Rasmussen forsøgte under valgkampen at fremstå som en slags landsfader, men han var knap nok blevet valgt, inden han halede en af de mest emsige socialdemokratiske kustoder ind på den vigtige post som skatteminister, nemlig Ole Stavad, der henter sin politiske inspiration fra tidligere tiders stærkt opdelte classesamfund.

Det kom tydeligt til udtryk under pinsepakken, der blev markedsført som en mindre indgreb, som skulle forhindre en overophedning af økonomien, men som blev et ideologisk korstog mod husejerne, fremtidens pensionister og erhvervslivet.

Salige Karl Marx må have frydet sig i sin himmel over en så rendyrket politik, der går ud på, at alle folks indkomster skal en tur forbi statskassen, der indkasserer et klækkeligt administrati-

onsgebyr, inden resten af pengene bliver fordelt efter behov.

En rendyrket socialist som Ole Stavad kan selvfølgelig ikke klandres for at føre socialistisk politik. Men Børsens læsere har med rette spærret øjnene op, da Ole Stavad i gårsdagens avis frejdigt erklærede, at regeringen med pinsepakkens frontalangreb mod de private pensionsordninger havde fremtidssikret kommende pensionsudbetalinger.

At det ligefrem skulle gavne fremtidens pensionister, at staten hvert år lænsrer deres pensionsopsparing for milliarder af kroner er en teori, som sikkert kun forstås af skolede socialdemokrater fra en svunden tid. Ekspertene på pensionsrådet forstår i hvert fald ikke Ole Stavad, for de betegner i dagens avis hans påstand som: Useriøst. Rablende. Mod bedre vidende.

Det burde være en sag for Forbrugerrådet, når skatteministeren i samme interview i Børsen hævder, at det er en dårlig ide at droppe pensionsopsparingen. Det er simpelthen vildledende markedsføring.

Ekspertene som Deloitte & Touche Forsikringsgruppe har beregnet, at det ikke kan betale sig for folk med høje indkomster at spare op til pension. Fordelen er nemlig skrumpet ind til en til to pct. om året i forhold til at betale ned på gælden eller spare op med beskattede midler. Og det kan blive en dyr gevinst, når Ole Stavad næste gang snupper en stor luns af opsparingen med påstanden om, at han nu har sikret pensionen yderligere.



DEBAT

Pinsepakken gjaldt om at bremse huspriserne

Af Ole Stavad, skatteminister (S)

I en kommentar i Børsen (24.6.) siger Jens Hald Madsen fra Venstre, at Regeringen med Pinsepakken valgte partitaktiske, kortsigtede gevinster, i stedet for en langsigtet skattepolitisk løsning.

For en deltager i forhandlinger er det meget svært at genkende det forløb, Hald Madsen beskriver. Men det kan jo skyldes, at han ikke selv deltog. Jens Hald Madsen beskriver

som »det mest slående eksempel bøjet i neon« på disse taktiske overvejelser fra regeringens side, at V og K »glædeligt« ville lægge stemmer til en nedsættelse af selskabsskattens stigning...

Hvis regeringen på forhånd havde afskrevet V og K som forligspartnere, ville det vel i og for sig have været taktisk uklogt overhovedet at indtræde en reduktion af selskabsskatten.

Imidlertid er det et faktum, som åbenbart har forbigået Hald Madsens opmærksomhed, at Venstre og – især de konservative – fra første færd kategorisk afviste overhovedet at forholde sig til erhvervsudspillet i Pinsepakken. Det blev – i hvert fald i pressen – udtrykt, at det var et ultimativt krav, at få denne del af udspillet taget af bordet for overhovedet at få V og K i tale. V og K var i hele forhandlingsforløbet optaget af én ting: At få sænket den samlede beskatning af ejerboligerne.

Regeringspartierne var med Pinsepakken optaget af at få begrænset det stigende forbrug og af at få bremset de begyndende tegn på en overophedning af økonomien.

Eftersom en væsentlig del af begyndende økonomiske problemer netop kan tilskrives ejendomspriserens himmelflugt og den heraf følgende mulighed for at optage nye lån i huset f.eks. til forbrug, består en meget betydelig del af indgrebet i netop at få begrænset huspriserne. Det gør man som bekendt ikke ved at sætte beskatningen af ejerboliger ned.

Derfor var et forlig med V og K ikke muligt. De taktiske overvejelser frem for ønsket om at få gennemført den økonomiske stramning, som alle økonomiske eksperter er enige om nødvendigheden af, blev alle gjort på højrefløjen, ikke i regeringen.

Selskabsskattesænkningen havde overhovedet ingen plads i disse partitaktiske overvejelser.

Dankort er gift for Storebæltsbroen

Af Arne Salomon, civilingeniør, JensløvsTværvvej10, Charlottenlund

Problemet med ventetid ved den nye Storebæltsbro er, at betaling med Dankort – selv uden pinkode – tager

så lang tid, at ca. 30 biler kunne passere, hvis de havde aftalte penge eller billet. Derfor vil denne overgangsløsning umiddelbart give meget større kapacitet:

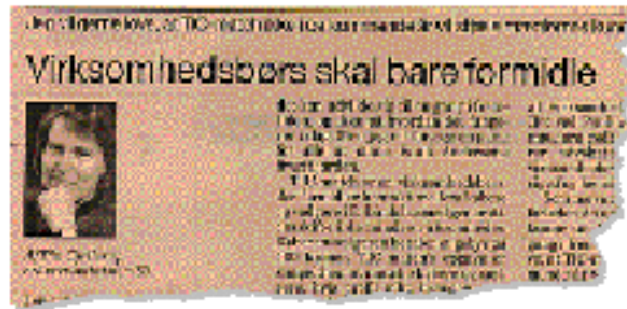
1. Reserver de første fem baner til

folk med aftalte penge eller billet (kort).

2. Indryk en annonce med information og opgiv de forskellige priser. Sørg for at have kvitteringerne klar i billetkontorerne.

DEBAT

Erhvervsministeren skylder en forklaring på, hvorfor et offentligt organ skal ind og tjene penge på virksomhedssalg



Erhvervsminister Pia Gjellerup anfører d. 29. maj, at vor kritik af TIC-Match mere går på hvor TIC-Match på længere sigt vil bevæge sig hen og ikke så meget på hvad TIC-Match gør i dag. Dette vil jeg råde bod på.

TIC-Match – der skal fremme salg af mindre og mellemstore virksomheder ved registrering af købere og sælgere i en database – er opstået på initiativ fra Håndværksrådet, der mener, at det er svært at sælge virksomheder. Rådet fik via Erhvervsministeriet TIC-Match på finansloven med kr. 2,1 mio.

I ProConsult har vi siden 1990 solgt virksomheder med en omsætning på mellem 1 og 50 mio. kr. Vi har udviklet et effektivt total-koncept, der er væsentligt mere omfattende end TIC-Match til disse mindre virksomheder, som det efter vor mening ikke behøver at være spor svært at sælge.

Selvom Håndværksrådet ikke har kunnet konkretisere, hvad problemet er ved salg af virksomheder, søsatte Erhvervsfremmestyrelsen TIC-Match. Hvordan kan man vide, at TIC-Match er problemknuseren, når man end ikke ved hvad problemet er? Med optagelsesgebyrer på kr. 500 kan det derimod være et udmærket indtjeningsbidrag for TIC – de Teknologiske Informations Centre.

Disse gebyrer kan bedst sammenlignes med en lodseddel med tilsvarende sandsynlighed for gevinst. Med initiativet er man desværre med til at cementere den for os at se ganske urigtige og negative påstand, at det er svært at sælge mindre virksomheder. Der er formentlig en grund til, at vi næsten konstant har ud-solgt, selvom vi har en fornuftig sagstilgang.

På TIC-møder om generationsskifte vises overheads med avisartikler som »Virksomhedsdød ved generationsskifte«, der skal forstærke denne påstand, når TIC skal ud og tjene penge på at udkonkurrere de private virksomhedsmæglere med deres »problemknuser«.

TIC vil ikke have virksomhedsmæglere med som foredragsholdere på disse generationsskiftemøder, fordi vi konkurrerer med TIC-Match, og vi vil fortælle, at det ikke behøver at være svært at sælge mindre virksomheder, og at vi ikke

Hvad skal vi med TIC-Match

Af Pauli Andersen, virksomhedsmægler, ProConsult, Mågevej 4, Hørsholm

De rådgivere, der kan have behov for TIC-Match, er dem, der vil konkurrere med virksomhedsmæglerne, d.v.s. revisorer, advokater m.fl. En undersøgelse fra et erhvervsråd viser, at 75 pct. af virksomhedsjerne vil bruge advokat eller revisor til at formidle salget af deres virksomhed. Hvis Håndværksrådets påstand er rigtig må disse rådgivere have et stort problem med at sælge virksomheder.

TIC blokerer

I dag har vi en situation, hvor TIC blokerer for salg af virksomheder, som TIC-Match evt. har, men som de ikke har køberne til. Vi har køberne/investorerne, men kan ikke gå ind i disse sager så længe de ligger i TIC-Match. Vi har altså en situation, hvor TIC ikke alene forsøger at stjæle sager fra mæglerne, men samtidig blokerer for salg af de virksomheder, de måtte have i TIC-Match.

Erhvervsministeren anfører også, at »TIC-Match har skabt en ny mulighed, der ikke eksisterer i dag«, hvilket ikke er korrekt. For det første er TIC bekendt med, at vi formidler mange mindre og mellemstore virksomheder, men vi kunne ikke drømme om at gøre det på samme måde som TIC forsøger det med TIC-Match. Det har ikke noget med seriøs virksomhedsformidling at gøre.

For det andet findes der i forvejen en lang række tilsvarende passive databaser, som også kaster gebyrer af sig. ProConsult har Danmarks største aktive database med 650 aktive købere/investorer, men vi vil ikke være bekendt at opkræve et gebyr for denne service.

Jeg er glad for at ministerens løfte om, at TIC ikke skal gå ind i rådgivning eller udarbejdelse af virksomhedsbeskrivelser, som er fundamentet i seriøs virksomhedsformidling, da vi er helt enige om, at det i dag og i fremtiden alene skal være en opgave for de private virksomhedsmæglere. Men de private mægler har jo køberne/investorerne, og hvad skal vi så med TIC-Match? Jeg glæder mig til at høre svaret.