

Mæglere skal registreres

Et register over forsikringsmæglere er blandt de forslag, som Finansilsynet kommer med i en rapport om forsikringsmæglervirksomhed. Det foreslås, at både den enkelte mægler og forsikringsmæglervirksomhederne registreres. Det skal i givet fald ske som led i det generelle ønske om at beskytte forbrugeren i en tid, hvor der – blandt andet på grund af møntunion og Internettets udbredelse – kan forventes stigende konkurrence hen over landegrænserne. Finansilsynet fastslår desuden det grundlæggende princip om, at forsikringsmægleren skal være uafhængig. Flere måder har været fremme for at sikre denne ubundethed, men tilsynet er dog endt med ikke at stille krav om, at en mægler højst må skaffe sig 30 pct. af sine indtægter fra et enkelt forsikringselskab. Når kravet er droppet, hænger det blandt andet sammen med, at det skal sikres, at mægleren skal indhente forsikringstilbud fra forskellige sider – uden at behøve at skele til, hvor hans indtægter vil komme fra. (RB-Børsen)

Pinsepakken: Lavere bonus

Rådet for Dansk Forsikring og Pension nedjusterer forventningerne til bonusprognoserne. Det sker med begrundelse i effekterne af regeringens Pinse-pakke, som ifølge rådet øger skatten på pensionsafkastet med mellem seks og 11 pct. (RB-Børsen)

Adgang til Target uafklaret

Den Europæiske Centralbank (ECB) har endnu ikke afklaret, under hvilke betingelser ikke-ØMU-landene – herunder Danmark – skal have adgang til betalingssystemet Target, der oprettes i ECB-regi. Ifølge underdirektør i Nationalbanken Kirsten Mordhorst diskuteres spørgsmålet om bl.a. Danmarks brug af betalingssystemet fortsat i en arbejdsgruppe under ECB. (RB-Børsen)

Tvangsindløser Dansk Kaution

Med torsdagens meddelelse om, at Tryg-Baltica har en ejerandel på 95,7 pct. i Dansk Kaution er vejen banet for, at forsikringsselskabet kan tvangsindløse mindretalsaktionærerne i Dansk Kaution og derefter afnotere dets aktier fra fondsbørsen. Mindretallet får nu tilbudt samme kurs, 530 kr., som Tryg-Baltica selv betalte hos Codan, ATP og de øvrige aktionærer, der var villig til at sælge. Tilbudsdokument til de resterende vil foreligge senest 6. juli. (RB)

LO: Klip tætttere

LO efterlyser beskatning af pensionsopsparing fra før 1983, bruttoskatvedpensionsudbetaling og lavere aktieloft for private

Af Finn Mortensen

Pensionsbranchens frygt for den fremtidige pensionsopsparing i samfundet vinder på ingen måde gehør hos LO, der repræsenterer ca. 1,5 millioner lønmodtagere.

Tværtimod havde LO gerne set, at regeringens pinsepakke havde taget anderledes hårdt fat på den bundne opsparing.

– Vi synes, det er meget uheldigt, at regeringen ikke gik mere konsekvent til værks og også inddrog den del af pensionsopsparingen, der er foretaget før realrenteafgiftens indførelse i 1983, i beskatningsgrundlaget. Det er helt urimeligt, at man bibeholder forskelsbehandling, som betyder, at de nye pensionsordninger rammes hårdt. Rødvinsgenerationen går ram forbi, og det, synes vi, er et meget uheldigt signal, siger økonom Jan Kæraa, LO og understreger, at han giver udtryk for organisationens officielle politik.

Det har ikke været muligt at få kontakt med LO's formand Hans Jensen, der er på rejse i Asien.

Også på et andet område havde LO gerne set, at rege-

ringen havde strammet til.

– For så vidt angår aktieinvesteringer er der en åbenlys diskriminering mellem privates opsparing og pensionselskaberne, idet private skattefrit kan eje aktier for op til ca. 110.000 kr., mens opsparingen i pensionselskaber skal betale den nye aktieafgift på 5 pct. Vi foreslår derfor, at grænsen sænkes betragteligt, for eksempel så den svarer til personfradraget, for at få en bedre symmetri i beskatningen, siger økonom Jan Kæraa, LO.

Brug bruttoskat

Af hensyn til det, han kalder generationsproblematikken i beskatning af pensionsopsparingen, foreslår LO også, at bruttoskatten fremover pålignes ved pensionsudbetalingen. Endelig ser lønmodtagernes organisation gerne, at obligationsopsparing fremover beskattes af realafkastet.

– Nominel beskatning af ikke-inflationssikre aktiver dur ikke, siger Jan Kæraa.

Han deler ikke pensionselskabernes frygt for, at danskerne vil miste tilliden til den langsigtede pensionsopsparing.

– Efter vores mening er der fortsat klare fordele ved



LO-økonom Jan Kæraa beklager, at regeringen ikke gik hårdere til værks over for pensionsopsparingen i forbindelse med Pinsepakken. (Foto: Harry Nielsen)



at spare op til pensionsalderen. Det er rigtigt, at den nye aktieafgift skærper beskatningen, men 5 pct. er en beskeden sats. Ligeledes hører det med i billedet, at

pensionselskaberne får lov til at investere op til 50 pct. af formuen i aktier mod tidligere 40 pct., og det trækker i modsat retning, mener økonom.

Pensionsbranche i oprør mod Stavvad

Af Finn Mortensen

Useriøst. Rablende. Mod bedre vidende.

Skældsordene kommer fra en række af topcheferne i de danske pensionselskaber, og de er rettet mod skatteminister Ole Stavvad for hans udtalelser til Børsen i går om, at Pinsepakken ikke forringer pensionsordningerne, men tværtimod sikrer deres fremtidige købekraft.

– Det er dybt useriøst og beklægt, at skatteministeren udviser en sådan arrogance over for kendsgerningerne. Hans argumentation er utrolig tynd, og man må håbe, at han taler mod bedre vidende, siger næstformanden i Rådet for Dansk Forsikring og Pension, adm. direktør Holger Dock, AP Pension.

Hans kollega i Danica, direktør Ulla Plesner, er helt på linje.

– Det lader til, at det er ved at rabble for ministeren. Hans argumentation hænger slet ikke sammen, siger hun med henvisning til Ole Stavvads påstand om, at Pinsepakken sikrer, at pensionerne til sin tid vil have en ordentlig købekraft.

– Øjeblikket efter understreger ministeren, at ingen med sikkerhed kan fremskrive udviklingen over 20-30 år. Dermed dementerer han jo sig selv, siger Ulla Plesner, Danica.

Heller ikke hos topcheferne i BG Pension, direktør Chr. Sagild, og PFA Pension, adm. direktør André Lublin, er der meget hjælp at hente for skatteministeren.



Direktør Holger Dock, AP Pension, hævder, at Ole Stavvad er dybt useriøs. (Foto: Harry Nielsen)

– Mildt sagt undrer jeg mig meget over Ole Stavvads udtalelser. Pinsepakken har på ingen måde fremtids-sikret pensionsordningerne, mener Chr. Sagild.

I PFA har man længe kæmpet mod pinsepakken, og selskabets direktion har forgæves haft foretræde for Folketingets skatteudvalg for at gøre opmærksom på de forringelser, som pakken efter selskabets og branchens mening vil give.

Dokumenteret forringelse

– Vi er ikke enige med skatteministeren. Forringelserne er klart dokumenteret, og efter vores opfattelse er der med det nuværende lave renteniveau bestemt heller ikke nogen fare for, at kommende pensionister

vil få en for stor købekraft, understreger adm. direktør André Lublin.

I interviewet med Børsen i går pegede Ole Stavvad på, at der med det nuværende lavinflationssamfund ville være en fare for, at vi over en årrække ville få en pensionistgruppe med en alt for stor købekraft i forhold til produktionen.

Men den argumentation holder heller ikke, mener hverken Holger Dock, AP Pension, eller Ulla Plesner, Danica.

– Indførelsen af en nominel beskatning på opsparing er jo netop et dementi af, at man sikrer den fremtidige købekraft. Med realrenteafgiften accepterede politikerne et afkast på pensionsopsparingen på ca. 3 pct. Det kræver en modsvarende vækst i samfundet, og ud fra en nationaløkonomisk betragtning må man trods alt sige, at det var realistisk, noterer adm. direktør Holger Dock, AP Pension.

Ulla Plesner peger på, at realrenteafgiften – som branchen ellers ikke just har haft kærlige ord til overs for – netop har holdt pensionsformuens vækst i ave.

– Regeringen risikerer også at løbe ind et gedigent finanspolitisk problem med den måde, beskatningen fremover skrues sammen på. Vi skal nu opgøre vore porteføljer til markedsværdi, men hvad vil man gøre, den dag kurserne falder, og staten ingen indtægter får fra pensionselskaberne, spørger Ulla Plesner, Danica.

Ingen krig mellem pensionister og erhvervsaktive

Af Sigga Nolsøe

Vismand og økonomiprofessor Peter Birch Sørensen er skeptisk over for skatteminister Ole Stavvads udtalelser til Børsen om, at der for Pinsepakken var fare for, at en pensionistgruppe ville få en alt for stor købekraft i forhold til produktionen.

– Hvis folk selv sparer op til deres pension, er det klart, at i det omfang de giver afkald på forbrug, mens de er erhvervsaktive, kan de skaffe sig mere forbrug i pensionsalderen. Når folk selv opbygger deres pensionsformue, bliver fremtidens pensionister ikke rige på bekostning af fremtidens erhvervsaktive, siger vismand og økonomiprofessor Peter Birch Sørensen. I en kommentar.

Øget forbrug

Der vil komme en tendens til øget forbrug, når andelen af pensionister i befolkningen stiger, og de begynder at bruge af deres opsparing, men det behøver ikke været noget problem, hvis man i den foregående periode har opbygget en betydelig nationalformue netop gennem pensionsopsparingen.

Peter Birch Sørensen mener, at synspunktet om, at den fremtidige værdi af private pensioner bliver taget fra vores fælles kage – den danske produktion – bygger på en forudsætning om, at dansk økonomi er et lukket kredsløb, hvad den ikke er.

– Hvis vi sætter vores pensionsopsparing i udenlandske investeringer, kan vi opbygge fordringer på udlandet, og senere kan vi trække på den formue, siger han.

Han understreger, at det er klart, at vi ikke kan tilade os at bruge mere, end vi producerer, når fremtidens pensionist-boom kommer, hvis vi ikke i den foregående periode har brugt mindre, end vi producerede, og vi dermed har opbygget fordringer på udlandet.